

**Управление качеством образования:
что важнее – инструменты или результаты?**

Сергей Владимирович Станченко,

к. ф. - м. н., директор ФГБУ ФИОКО

stanch@obrnadzor.gov.ru

Анализ данных в управлении качеством образования

Целеполагание, методология, **показатели (результаты, инструменты)**



Сбор данных

Реализация
практических мер,
**региональные
инструменты**

Анализ показателей:
выявление проблем,
**оценка эффективности
инструментов**

Разработка
практических мер

**Инструменты
управления**

**Показатели
по результатам**

Что важнее?



НИКО по иностранным языкам

Задание: описать фотографию несколькими фразами

Критерий оценивания	Выполнение (в %)	
	5 класс	8 класс
Решение коммуникативной задачи (соответствует ли содержание высказывания выбранной фотографии)	22,2	18,6
Организация высказывания	18,3	16,3
Лексико-грамматическая правильность речи	24,9	14,8
Произносительная сторона речи	31,6	27,1

***Уровень сформированности важнейших коммуникативных умений
весьма низок и снижается от 5 к 8 классу***



НИКО по иностранным языкам

Средние баллы «обычных» и «спец» классов

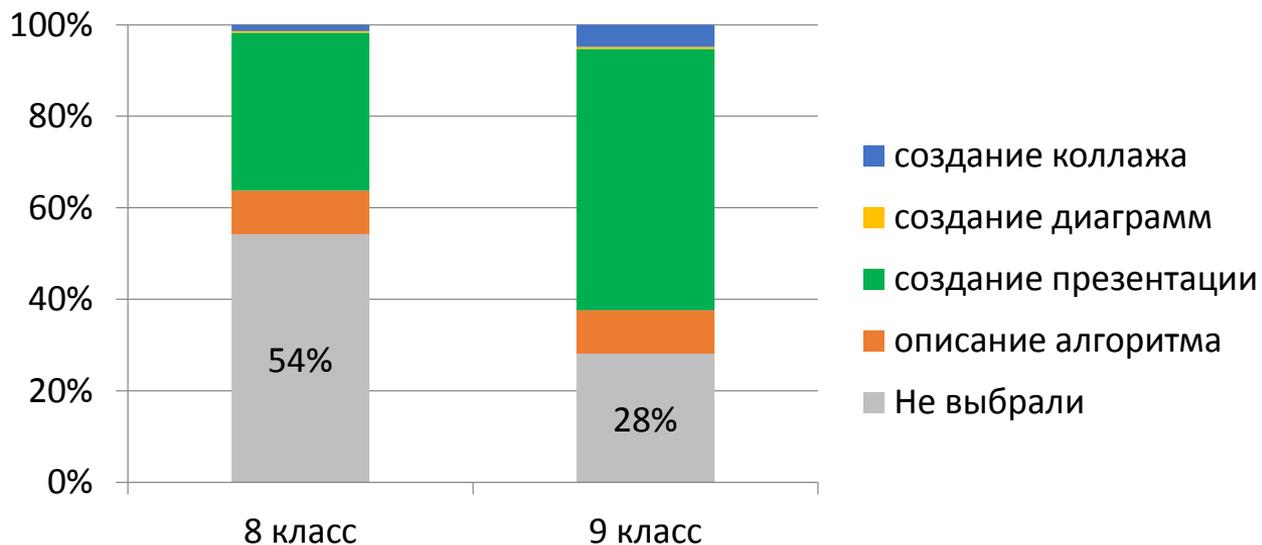
Иностранный язык	5 класс Максимальный балл - 30		8 класс Максимальный балл - 30	
	«Обычные» классы	«Спец» классы	«Обычные» классы	«Спец» классы
Английский язык	13,1	17,5	11,5	17,8
Немецкий язык	12,5	21,8	10,6	21,7
Французский язык	15,6	19,6	12,8	18,6

- ✓ *Результаты «обычных» классов в целом снижаются от 5 к 8 классу*
- ✓ *Результаты «спец» классов относительно невысоки, но стабильны; повышения результатов по мере обучения не наблюдается*



НИКО в области ИТ

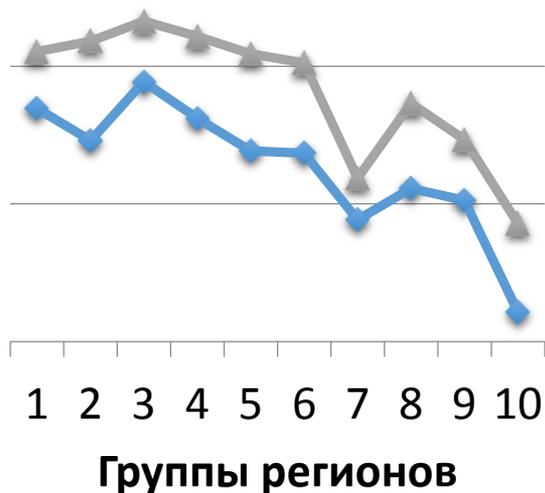
Выбор участниками практического задания



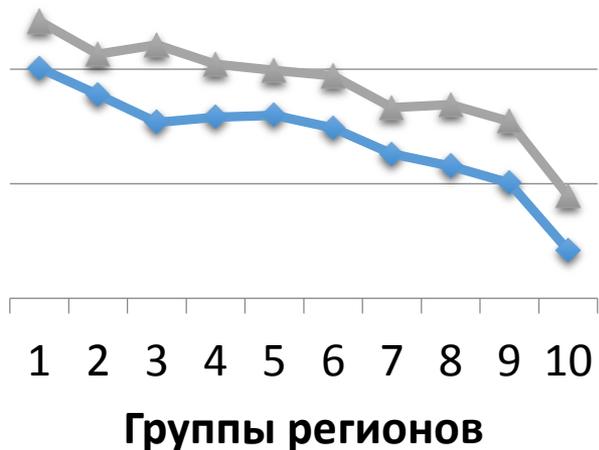
Связь результатов учеников и квалификационных категорий учителей

(по результатам НИКО в начальной школе, апрель 2015 года)

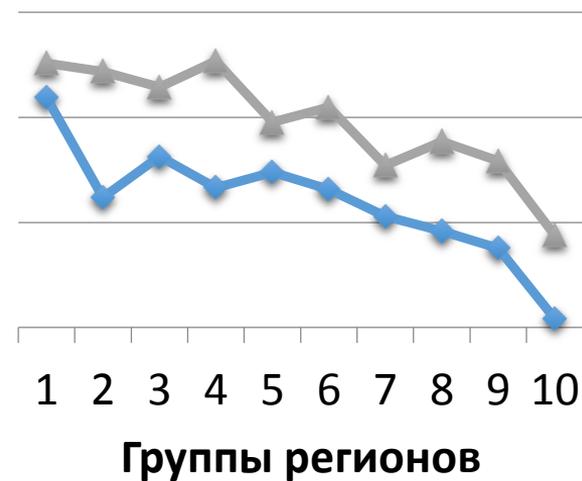
Русский язык



Окружающий мир



Математика



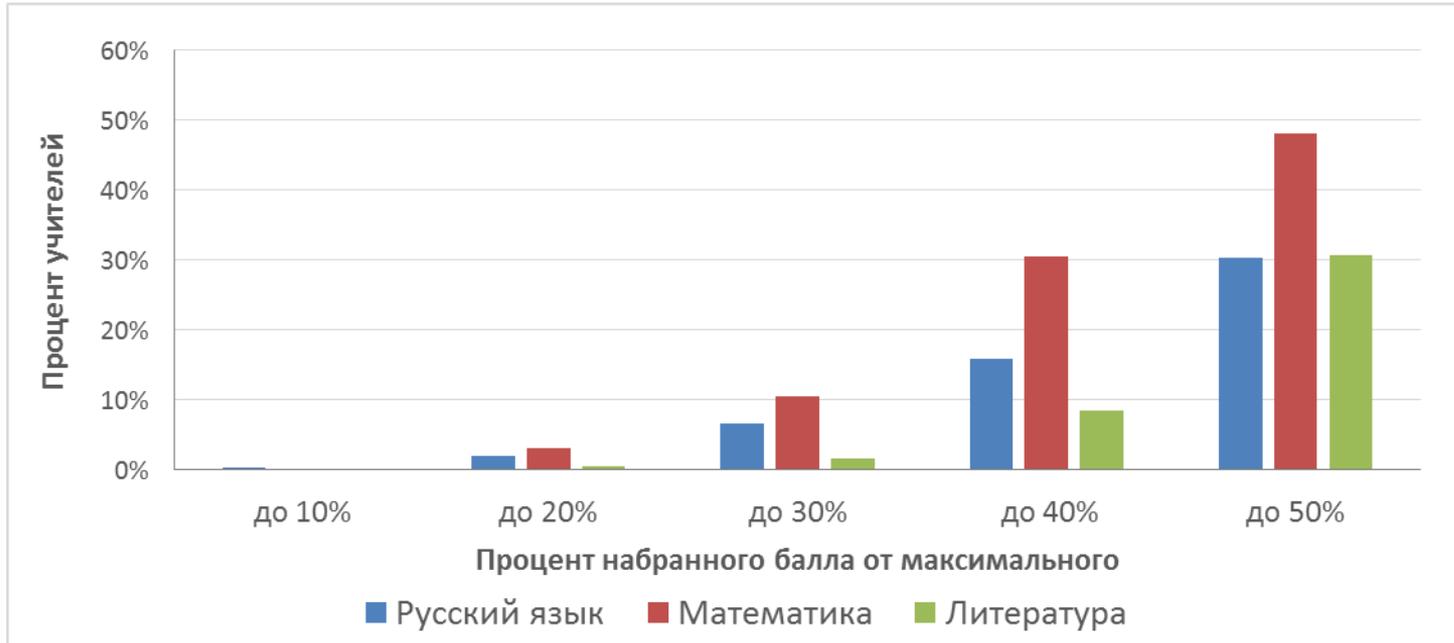
◆ Аттестован на соотв.

▲ Высшая категория

Внутри каждой группы регионов результаты учителей высшей категории – самые высокие.
Но в разных группах регионов эти результаты сильно различаются.

Исследование компетенций учителей

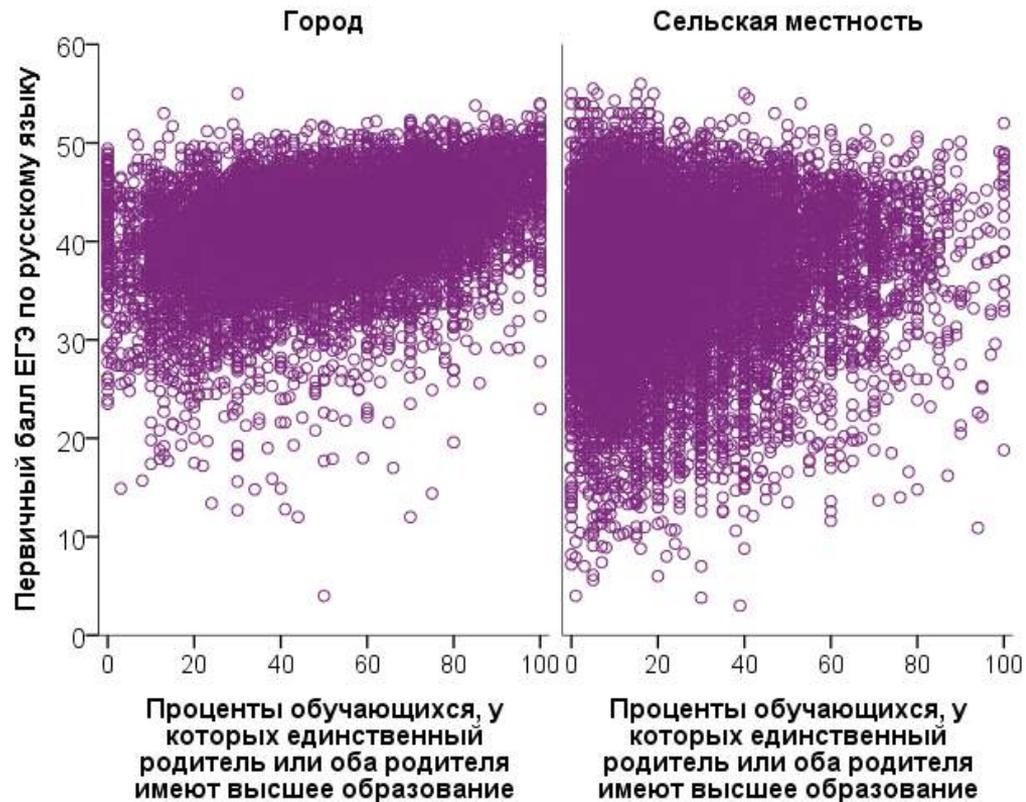
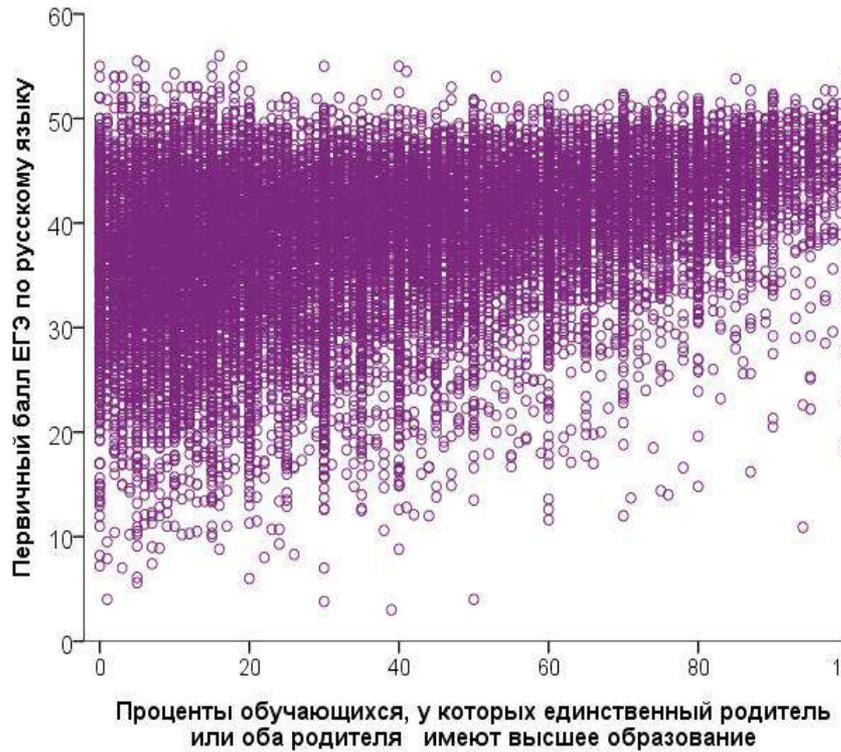
Проценты выполнения заданий диагностической работы



Менее 40% работы:

30% учителей математики,
около **15%** учителей русского языка,
около **8%** учителей литературы

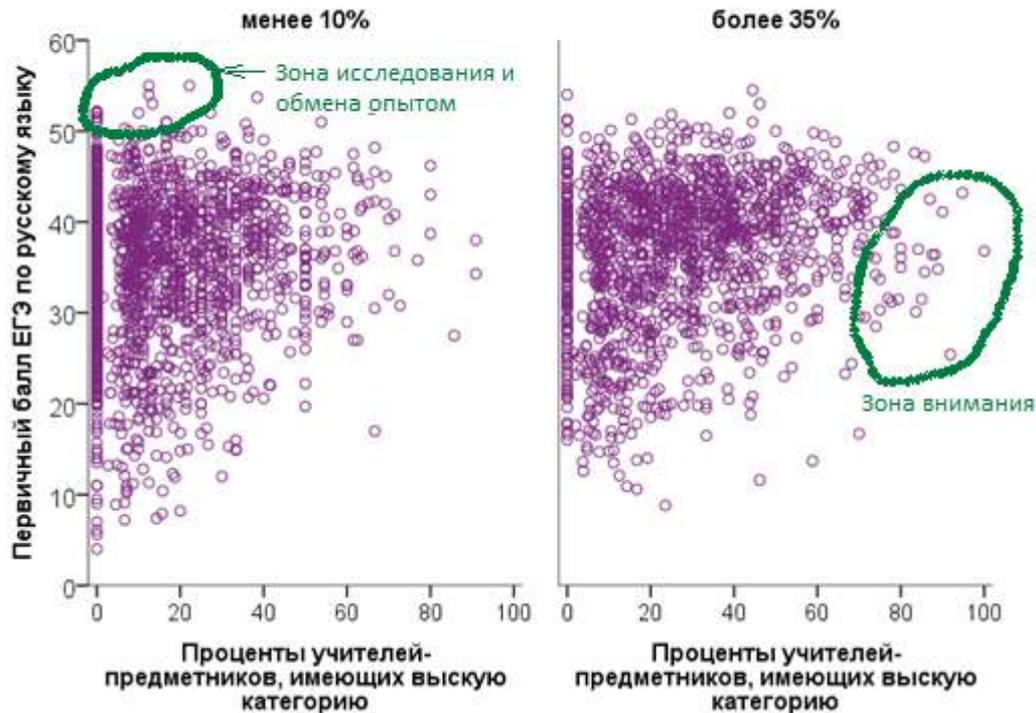
Влияние социальных факторов



Зоны управленческого воздействия

Сельская местность

Проценты обучающихся, у которых единственный родитель или оба родителя имеют высшее образование



Анкетирование учителей и руководителей ОО

В более успешных школах чаще выбирают:

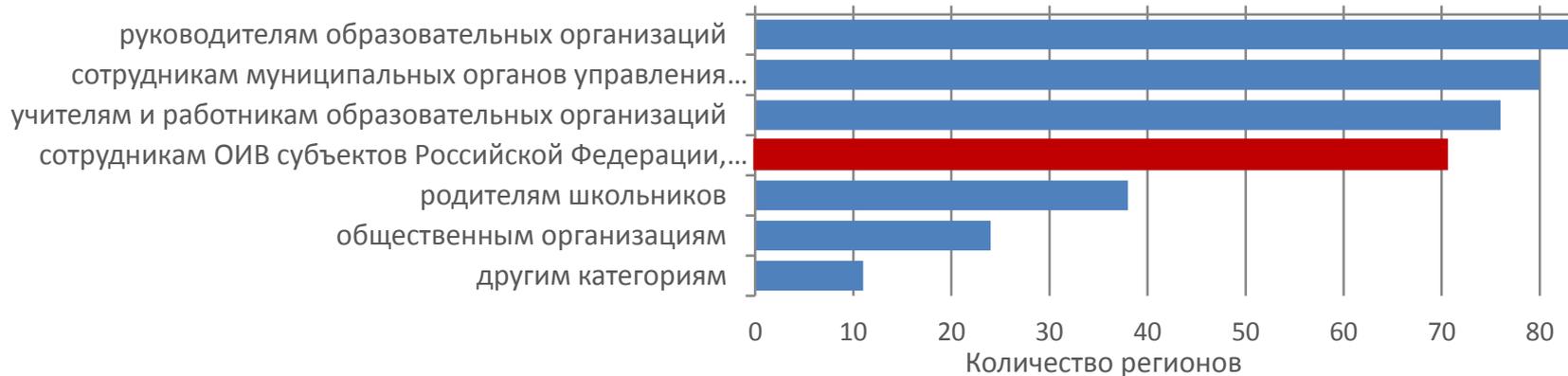
- ✓ сохранение и развитие традиций школы
- ✓ повышение престижа школы
- ✓ использованием открытых уроков, как способа повышения квалификации, и обмена опытом использование иных форм внешнего оценивания (кроме ГИА)
- ✓ экскурсии на предприятия и производства

Результаты опроса: использование аналитики для управления образованием

В рамках региональной системы ОКО аналитическая работа направлена на

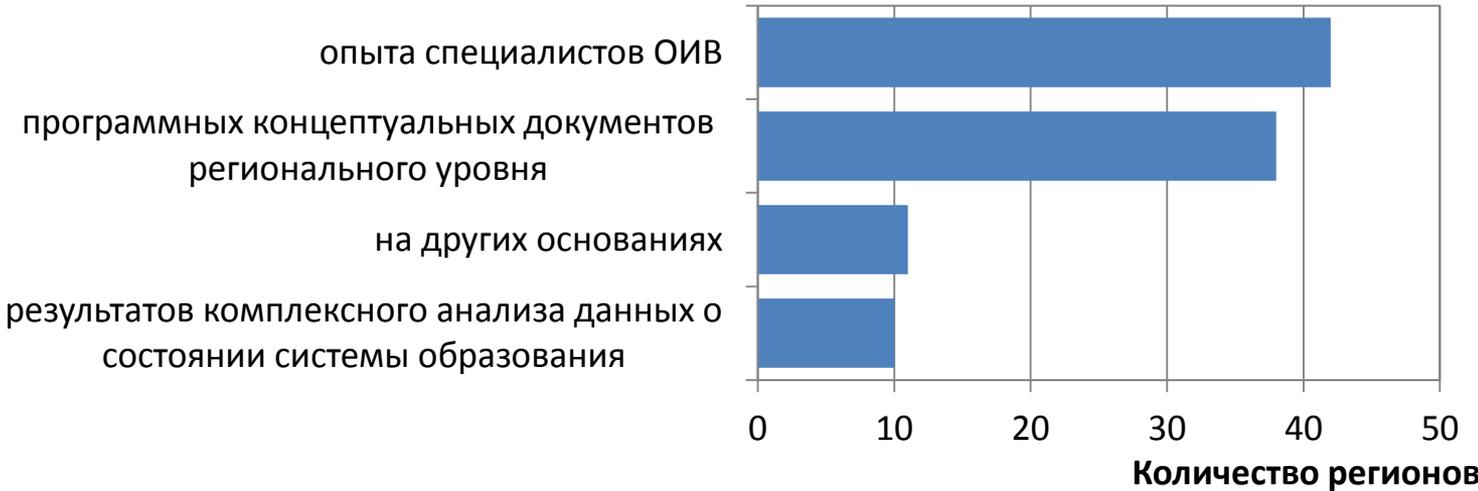


Разрабатываемые аналитические материалы адресованы

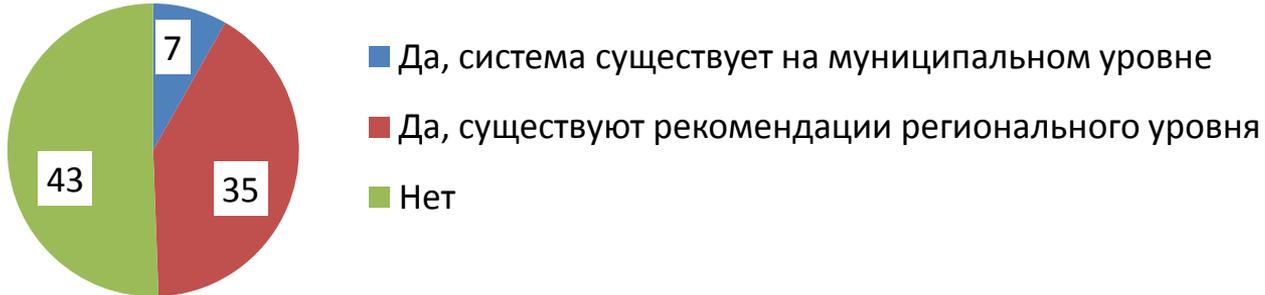


Результаты опроса: использование аналитики для управления образованием

Мероприятия РСОКО планируются на основании



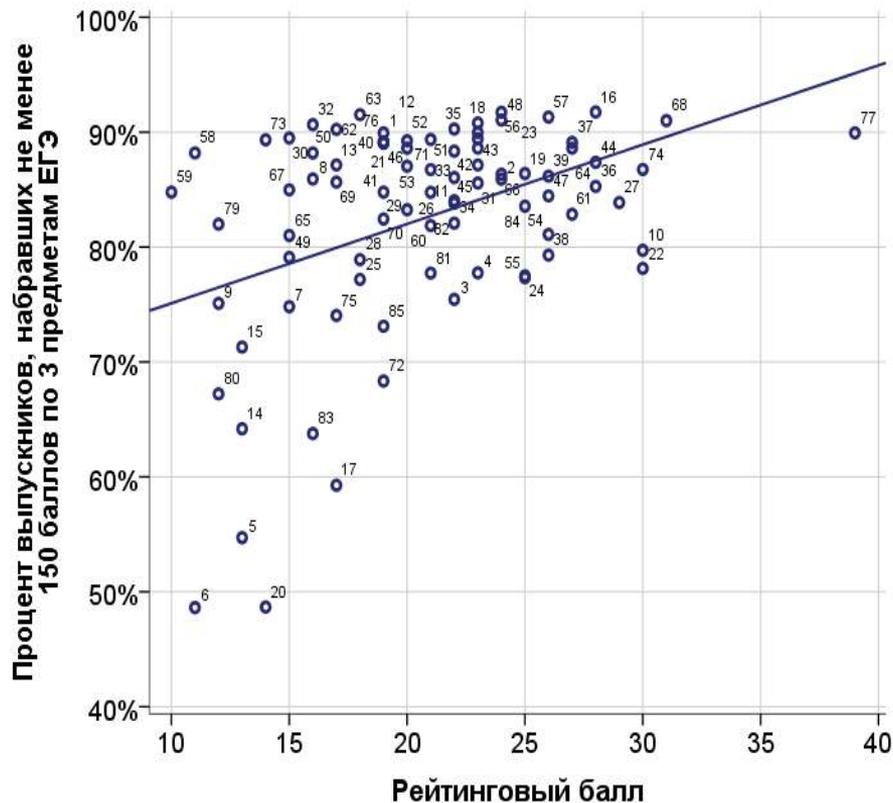
Существует ли в регионе система оценки эффективности работы руководителей ОО?



Рейтинг регионов: инструменты управления качеством образования

- ✓ Система процедур оценки качества образования
- ✓ Система обеспечения объективности оценки образовательных результатов
- ✓ Система назначения и аттестации руководителей образовательных организаций общего образования
- ✓ Система повышения квалификации и обмена опытом
- ✓ Система работы со школами с низкими образовательными результатами
- ✓ Система развития таланта
- ✓ Система профориентации

Рейтинг регионов: результаты



Вывод:

Рейтинговый балл коррелирует с результатами ЕГЭ.

В регионах с более развитыми инструментами управления качеством образования результаты ЕГЭ в целом выше.

Спасибо за внимание!